

El IASB propone cambios a IAS 19

Evolución de las normas de contabilidad aplicables a Planes de Beneficios a los Empleados

Resumen

Como un paso más en la evolución de las normas contables para el registro de los planes de beneficios a los empleados, el Consejo de Normas Internacionales de Contabilidad (IASB, por sus siglas en inglés) ha publicado un documento borrador (ED – Exposure Draft – por sus siglas en inglés) con los cambios propuestos a IAS 19, Beneficios a los Empleados. Si estos cambios se adoptan de la forma propuesta, las empresas tendrán que:

- Reconocer inmediatamente todos los cambios en el estado de financiamiento del plan – ganancias y pérdidas por experiencia o por cambios en los supuestos de valuación, ganancias y pérdidas por inversión de los activos del plan, y el efecto de enmiendas al plan.
- Sustituir el costo por intereses y el rendimiento esperado de los activos del plan por una medida de ingreso / gasto de intereses neto sobre el superávit (cuando los activos del plan superan a las obligaciones del mismo) o déficit del plan (situación inversa); este ingreso o costo por intereses se calculará utilizando la tasa de descuento del plan.
- Considerar los costos futuros esperados de administración del plan en el cálculo de la Obligación por Beneficio Definido (OBD) y del costo por servicios del plan.

- Desglosar los componentes del costo del plan en costo por servicios, costo financiero y componentes de reevaluación, con el objetivo de informar los costos en el estado de resultados general. El componente de reevaluación, que incluiría pérdidas y ganancias (incluyendo rendimientos de los activos del plan que sean superiores o inferiores a aquellos previstos en el cálculo del ingreso / gasto por intereses neto) y el efecto de las terminaciones, se informará en otros ingresos generales, mientras que el costo por servicios y el costo financiero se reportarán en el estado de resultados (P&L – Profit and Loss account – por sus siglas en inglés).
- Ampliar la información a revelar para proporcionar mayor entendimiento sobre la naturaleza de los planes y de los riesgos asociados, incluyendo análisis de sensibilidad, hipótesis demográficas, valor de mercado de los activos del plan y flujos de pagos.

Los cambios propuestos afectarán a las empresas de forma diferente, dependiendo de la naturaleza de sus planes y de sus políticas contables actuales, pero con frecuencia resultarán algunos de los siguientes efectos:

- Menor ingreso neto.
- Menor volatilidad en el ingreso neto.

“Aunque las propuestas han sido considerablemente atenuadas respecto de los cambios a IAS 19 inicialmente discutidos, podrían tener un efecto significativo en los estados financieros de las compañías y en la información a presentar con relación a sus planes de beneficios.”

- Mayor pasivo en el balance general o menor activo en el balance general para los planes de beneficios definidos.
- Mayor volatilidad en el activo o en el pasivo del balance general.
- Formatos de información a revelar más extensos.

Aunque las propuestas han sido considerablemente atenuadas respecto de los cambios a IAS 19 inicialmente discutidos, podrían tener un efecto significativo en los estados financieros de las empresas y en la información a presentar con relación a sus planes de beneficios.

Los comentarios sobre el documento borrador (ED) del IASB deben presentarse hasta el 6 de septiembre de 2010. Posteriormente, el IASB volverá a deliberar las cuestiones enunciadas teniendo en consideración los comentarios recibidos. Se espera que los cambios definitivos a IAS 19 se publiquen a mediados de 2011 con fecha de aplicación efectiva a partir del 1º de enero de 2013. Las nuevas reglas requerirán la actualización de los estados financieros de ejercicios anteriores para efectos de comparación.

Antecedents

Quienes analizan los estados financieros han expresado sus preocupaciones sobre la transparencia de las empresas al informar sus obligaciones relacionadas con estos beneficios de acuerdo con las normas contables actuales, los riesgos vinculados a sus planes de beneficios y el efecto de los planes de beneficios sobre la posición financiera e ingresos de las empresas. Además, la prevalencia cada vez mayor de diseños menos tradicionales de planes de pensiones ha ocasionado cuestionamientos sobre la valuación de las obligaciones por retiro. En abril de 2008, el IASB emitió un documento de trabajo (Discussion Paper) esbozando su visión preliminar sobre los cambios a corto plazo a IAS 19 que

deberían realizarse en respuesta a algunas de estas preocupaciones. Dicho documento de trabajo fue la primera parte de una revisión más amplia de la contabilización y de los reportes financieros de los beneficios post-empleo.

El *Discussion Paper* propuso las siguientes consideraciones:

- Eliminación de la opción de diferir el reconocimiento de cambios en el valor de mercado de los activos del plan y de las obligaciones por beneficios menor volatilidad en el ingreso neto.
- Introducción, y contabilización a valor de mercado, de los planes con beneficios “basados en contribuciones”^{*}.
- Valuación de beneficios post-empleo que proporcionan a los empleados el beneficio mayor entre una promesa de beneficio definido y un plan basado en contribuciones.
- Propuestas para la presentación de costos de beneficios post-empleo en el estado de resultados general.

Después de haber considerado los comentarios sobre el Discussion Paper, el IASB acotó la lista de cambios a IAS 19 para el corto plazo. Estos cambios se enfocan en el reconocimiento y presentación de cambios en la Obligación por Beneficios Definidos (OBD) y en los activos del plan, información de revelación más detallada y diversas cuestiones generales. El ED publicado recientemente aborda estos cambios.

De la misma forma que el U.S. Financial Accounting Standards Board (FASB), el IASB pretende alcanzar mayor transparencia

“La prevalencia cada vez mayor de diseños menos tradicionales de planes de pensiones ha ocasionado cuestionamientos sobre la valuación de las obligaciones por retiro.”

^{*} Basados en contribuciones es decir, beneficios basados en la acumulación de contribuciones reales o teóricas, que pueden incluir un rendimiento prometido vinculado al rendimiento de un activo, un grupo de activos o un índice; ejemplos de programas de beneficios que podrían haber sido afectados incluyen planes del tipo “cash balance”, planes de carrera salarial promedio y planes con un rendimiento mínimo garantizado.

reconociendo inmediatamente los cambios en la situación financiera de los planes de beneficios a los empleados en el balance general y estado de resultados general de la empresa, y mejorando la presentación de la información a revelar. El ED del IASB alinea más estrechamente los efectos en el balance general con relación al tratamiento brindado por las normas U.S. GAAP, pero los

efectos en el estado de resultados serán muy diferentes entre las normas IAS 19 y U.S. GAAP.

La segunda fase del proyecto del IASB pretende ser una amplia reconsideración de las normas contables para los beneficios a los empleados. El trabajo en esta fase aún no ha comenzado y se espera que tome varios años.

¿Qué Va A Cambiar?

El *Exposure Draft* emitido por el IASB en marzo de 2010, propone varios cambios significativos a IAS 19.

Reconocimiento inmediato de pérdidas y ganancias y cambios al plan.

Actual	Propuesto
Las pérdidas y las ganancias pueden reconocerse inmediatamente (a través de resultados - P&L - o de otros ingresos generales) como ser diferidas. Como mínimo, se debe amortizar la ganancia o pérdida neta fuera de un rango (definido como el 10% del monto mayor entre: la OBD y el valor de mercado de los activos del plan) sobre la vida laboral futura de los participantes.	Todas las pérdidas y ganancias deben reconocerse inmediatamente por medio de otros ingresos generales (<i>Other Comprehensive Income - OCI</i>).
El cambio en la OBD debido a los cambios en el plan que afectan los beneficios adquiridos se reconoce inmediatamente; el efecto de los cambios del plan que afectan los beneficios no adquiridos se amortiza en la vida laboral futura hasta la fecha en que los beneficios enmendados pasen a ser adquiridos.	El cambio total en la OBD debido a cambios en el plan se reconocerá inmediatamente a través de la cuenta de resultados (P&L).

Observaciones de Towers Watson

El reconocimiento inmediato de las pérdidas y ganancias pretende mejorar la transparencia en la información financiera de las empresas. La propuesta del IASB de reconocer pérdidas y ganancias como un efecto de reevaluación en OCI en lugar de en P&L aislará el efecto de los cambios inesperados en la OBD y en el valor de mercado de los activos del plan, lo que es útil para los que analizan los estados financieros. Al eliminar la volatilidad de la cuenta de resultados (P&L) proveniente de esos cambios no previsibles, se mejorarán las comparaciones de rentabilidad año con año.

Para las empresas que actualmente difieren el reconocimiento de pérdidas y ganancias (por ejemplo, por medio de la utilización de la opción del “rango del 10%” de acuerdo con IAS 19), pasar al reconocimiento inmediato de pérdidas y ganancias será un cambio significativo que puede aumentar extraordinariamente el pasivo de su balance general o reducir el activo reconocido y llevar a una significativamente mayor volatilidad del balance general.

El reconocimiento inmediato de todos los cambios del plan reflejan los puntos de vista expresados por la mayoría de los que respondieron al *Discussion Paper*. Sin embargo, podría resultar en una mayor volatilidad del estado de resultados para los planes que proporcionan beneficios que no son adquiridos hasta la jubilación, tales como gastos médicos para jubilados.

Vale la pena destacar el reconocimiento inmediato de pérdidas y ganancias mediante Otros Ingresos Globales (OCI, por sus siglas en inglés) ya que, a diferencia de los Principios de Contabilidad Generalmente Aceptados de Estados Unidos o US GAAP, las cuantías asignadas a los OCI todavía no se han “reciclado” por el P&L de acuerdo con las Normas Internacionales de Información Financiera o IFRS.

Sustituir el costo por intereses y el rendimiento esperado sobre los activos del plan por una medida de ingresos/gastos netos de interés sobre el superávit o déficit del plan.

Actual	Propuesto
El costo por intereses refleja el aumento esperado de la OBD debido al valor tiempo del dinero. El rendimiento esperado sobre los activos del plan refleja el aumento esperado en el valor de mercado de los activos debido al desempeño de la inversión.	El ingreso o gasto por intereses neto mediría el cambio esperado en el superávit o déficit debido al valor tiempo del dinero. La tasa de descuento ¹ se utilizará para medir el efecto del transcurso del tiempo.

“En la mayoría de los casos, el uso de interés neto reducirá los ingresos netos, puesto que el P&L de los patrocinadores del plan no se beneficiaría de la expectativa de rendimientos más elevados de inversiones más arriesgadas.”

Observaciones de Towers Watson

El enfoque propuesto refleja la preocupación del IASB sobre la significativa capacidad de juicio requerida por las empresas al seleccionar sus hipótesis de tasa de rendimiento esperada sobre los activos del plan y su relación con la tasa de descuento. El enfoque de interés neto asume efectivamente una tasa esperada de rendimiento sobre los activos del plan igual a la tasa de descuento e ignora la distribución de los activos del plan. La diferencia entre el rendimiento real de los activos del plan y el rendimiento estimado de acuerdo con la tasa de descuento se incluirá en las pérdidas y ganancias reconocidas por medio de OCI.

En la mayoría de los casos, el uso de interés neto reducirá los ingresos netos, puesto que el P&L de los patrocinadores del plan no se beneficiaría de la expectativa de rendimientos más elevados de inversiones más arriesgadas. Esto podría alentar inversiones más conservadoras y estrategias de reducción de riesgo. A largo plazo, esta reacción probablemente aumentará el costo real de proveer planes de beneficio definido por parte de las empresas.

Por otro lado, la obtención de mayores rendimientos sobre los activos fruto de estrategias de inversión más riesgosas mejorará la posición consolidada del plan y reducirá el gasto futuro de interés neto y el costo real de proveer planes de beneficio definido por parte de las empresas.

¹ La tasa utilizada para descontar las obligaciones de beneficios se determina utilizando como referencia los rendimientos del mercado, al final del periodo sobre el que se informa, correspondientes a las emisiones de bonos u obligaciones empresariales de alta calidad. En los países donde no existe un mercado amplio para tales títulos, se utiliza el rendimiento (al final del periodo sobre el que se informa) de los bonos emitidos por el gobierno. En cualquier caso, tanto la moneda como el plazo de los bonos empresariales o gubernamentales deben corresponderse con la moneda y el plazo de pago estimado para el pago de las obligaciones por beneficios.

Considerar los costos futuros esperados de administración del plan al calcular la OBD y el costo laboral del plan.

“No queda claro cuál es el alcance del concepto de “costo de administración de reclamos y pagos de beneficios.”

Actual	Propuesto
Costos de administración del plan, incluyendo impuestos pagaderos por el plan sobre las contribuciones realizadas por el patrocinador, pueden reflejarse como una reducción en el rendimiento de los activos del plan o incluidos en las hipótesis actuariales utilizadas para calcular la OBD.	El costo de administrar reclamos y pagos de beneficios, así como los impuestos pagaderos por el plan sobre las contribuciones realizadas por el patrocinador, se incluirán en las hipótesis actuariales utilizadas para calcular la OBD, resultando en un aumento del costo por servicios y por intereses, así como de la OBD del plan.

Observaciones de Towers Watson

La práctica común ha sido tratar como un gasto los costos de administración del plan, tanto como una reducción en el rendimiento real y esperado de los activos o como una carga directa en P&L. Un requisito explícito de incluir los costos administrativos supuestos en el cálculo de la OBD, en lugar de contabilizar los costos en el período actual, podría aumentar la OBD en un porcentaje bajo y el costo por servicios en un porcentaje más elevado.

No queda claro cuál es el alcance del concepto de “costo de administración de reclamos y pagos de beneficios”. Por ejemplo, visto de una forma más amplia, puede interpretarse como inclusivo de las primas para casos de insolvencia, como las cobradas por la PBGC de Estados Unidos, el PPF del Reino Unido, el PBGF de Ontario, el PRI Pensionsgaranti de Suecia y el PSV de Alemania.

Desglosar los componentes del costo del plan en:

- un componente por los años de servicio (costo del servicio actual y pasado, incluyendo efectos por reducción), que se incluiría en costos operativos
- un componente financiero (costo por intereses neto), que se incluiría en costos financieros
- un componente de reevaluación (pérdidas y ganancias actuariales, incluyendo efectos de terminación y cambios en el límite máximo del activo), que se mostraría separadamente en el estado de resultados general

Específicamente, el IASB y FASB han comenzado un proyecto conjunto para tratar de homologar la presentación y revelación de la información en los estados financieros. En los *Discussion Papers* emitidos en octubre de 2008 y deliberaciones subsecuentes, los consejos han concordado en que la información en los estados financieros debe desglosarse por función y naturaleza para mejorar la capacidad de uso de los montos informados. Además, los consejos han concordado que los ingresos generales — P&L más OCI — deben informarse en un único Estado de Resultados General (*Statement of Comprehensive Income - SCI*). (Es esperable

que se emita en forma inminente un *Exposure Draft* sobre el SCI propuesto y que el estándar final se emita a finales de 2010. La emisión del *Exposure Draft* sobre la presentación general de los estados

contables se espera para mayo de 2010, y la emisión de un estándar final para mediados de 2011.)

Observaciones de Towers Watson

El desglose propuesto de los componentes del costo del beneficio – servicio, financiero y reevaluación – puede mejorar la capacidad de comparación y la utilidad de los componentes del SCI. La inclusión del efecto de la reevaluación en OCI, mientras que los costos financieros y de servicio afectan al P&L, refleja los diferentes valores predictivos de esos montos al analizar los estados financieros.

Información a revelar más detallada, incluyendo análisis de sensibilidad e información útil para la evaluación del riesgo de liquidez y del riesgo de mercado vinculado a los activos del plan.

Observaciones de Towers Watson

Actualmente, IAS 19 distingue entre beneficios post-empleo, tales como pensiones y beneficios médicos a los jubilados, y beneficios a largo plazo para los empleados, tales como invalidez y beneficios por largo tiempo de servicio. El ED propone la redefinición de beneficios para empleados a largo plazo para incluir beneficios post-empleo, y sustituir el término "post-empleo" por beneficios para empleados a "largo plazo". Tener una única categoría sería más simple en la práctica, pero parecería significar que la divulgación de información no se limitaría más a beneficios post-empleo.

Otros cambios diversos

El ED también incorpora el IFRIC 14, The Limit on a Defined Benefit Asset, Minimum Funding Requirements and their Interaction, en IAS 19, e incluye otras aclaraciones y enmiendas destinadas a solucionar cuestiones que han surgido en la práctica:

- El crecimiento esperado del salario debe considerarse para determinar si la fórmula de beneficio atribuye un nivel significativamente más elevado de beneficio a los últimos años de servicio (es decir, si la fórmula tiene una carga retroactiva).
- Participación de riesgos (es decir, los beneficios de un superávit del plan o el costo del déficit del plan los comparten diversas partes, tales como la empresa y los actuales o antiguos empleados, incluyendo a los jubilados) y/o características de indexación condicional (por ejemplo, el aumento está condicionado al estado financiero del plan), deben considerarse al medir la OBD.
- La distinción entre beneficios a los empleados de "corto plazo" y "largo plazo" depende del momento esperado de la liquidación (en lugar de depender de cuándo un empleado tendrá derecho al beneficio).

Observaciones de Towers Watson

La consideración sobre el crecimiento esperado del salario para determinar cómo los beneficios deben atribuirse a los años de servicio aumentará la OBD y el costo por intereses neto para los planes con base en pago de carrera promedio y para algunos planes "cash balance". En muchos casos, el costo por servicios también aumentará.

Plazo

Los comentarios sobre el ED deben enviarse hasta el 6 de septiembre de 2010. A continuación, el IASB volverá a discutir las cuestiones, llevando en consideración los comentarios recibidos. Se espera que la enmienda a IAS 19 resultante se publique a mediados de 2011 con fecha de entrada en vigor el 1º de enero de 2013. Se espera que exijan la actualización de los estados financieros de ejercicios anteriores y de la información a revelar para efectos de comparación.

En Resumen

Los cambios propuestos representan una evolución de IAS 19 con el objetivo de mejorar la transparencia, eliminar opciones, y realizar arreglos de corto plazo. Aunque tiene un alcance significativamente más limitado que el considerado inicialmente en el *Discussion Paper*, los cambios propuestos todavía pueden tener un efecto significativo sobre el estado de resultados de los patrocinadores de planes de beneficios y sobre la información a revelar de dichos planes.

Una reconsideración más amplia de la estructura de normas para la contabilización de beneficios a empleados tardará algunos años en presentarse.

¿Qué Deben Hacer Las Empresas?

Las empresas deben analizar y entender las implicancias de los cambios propuestos sobre sus estados financieros y el esfuerzo y el costo que tendrán que realizar para preparar la información propuesta a revelar.

Se está dando la debida atención a los comentarios sobre los cambios propuestos por el IASB para la formulación de los cambios finales. Por lo tanto, es importante que las empresas, los inversionistas y otras partes interesadas proporcionen sus perspectivas sobre los cambios propuestos y las sugerencias de mejoras. En particular, información específica sobre los costos para las empresas de realizar los cambios propuestos y proporcionar la información propuesta y los beneficios correspondientes para los analistas e inversionistas será bien recibida y contribuirá al consejo y al equipo de trabajo en el desarrollo del estándar final.

Apéndice

ED	Descripción	Observaciones
Objetivos de la información a revelar		
125A	La información a revelar debe: a) explicar las características de los planes de beneficio definido b) identificar y explicar los montos en los estados financieros c) describir el efecto sobre los flujos de efectivo futuros	Se enfoca en la descripción de los riesgos relativos a los estados financieros de la empresa
125B	Evaluar la necesidad de desglosar, por ejemplo, planes con diferentes geografías, características, marcos regulatorios o estados de financiamiento	Enfatiza la necesidad que la información sea desglosada para distinguir los planes con riesgos significativamente diferentes
Características de los planes de beneficio definido		
125C	Características de los planes de beneficio definido: a) información sobre los planes incluyendo el tipo de beneficio, marco regulatorio (por ejemplo, exigencias mínimas de financiamiento), gobierno corporativo de terceros, restricciones en la recuperación de superávits y descripción del cálculo del beneficio económico b) descripción de las exposiciones a riesgo c) descripción de las enmiendas y terminaciones no regulares	Amplía los requerimientos actuales para proporcionar mayor información sobre los montos reconocidos y las exposiciones a riesgo
Identificar y explicar los montos en los estados financieros		
125D	a) Reconciliación de los cambios en el activo de beneficio definido (separadamente en activos del plan / OBD / límite máximo del activo) b) Reconciliación de cambios en todos los derechos de reembolso	Similar a la práctica actual, con la adición de la reconciliación en el límite máximo del activo
125E	Descripción de los componentes que se incluirán en las reconciliaciones en 125D	Similar al requerimiento actual
Otra información sobre montos en estados financieros		
125F	Desglose del valor de mercado de los activos del plan en clases de acuerdo con el riesgo y las características de la obligación, y precio de mercado vs. precio no disponible en mercado	Amplía el requerimiento actual para proporcionar más información sobre el riesgo y las bases de valoración de los activos del plan
125G	Hipótesis actuariales utilizadas para determinar la OBD y el proceso utilizado para determinar las hipótesis demográficas	Amplía los requerimientos actuales para proporcionar información sobre las hipótesis demográficas
125H	OBD sin considerar incremento salarial	Medida que resulta de interés para los usuarios de los estados financieros

ED	Descripción	Observaciones
----	-------------	---------------

Monto, plazo y variabilidad de los flujos de efectivo futuros

125I	Estrategias de calce de activos/pasivos (por ejemplo: SWAPS de longevidad o de rentas)	Proporciona información sobre mitigación de riesgo
125J	Análisis de sensibilidad para cada una de las hipótesis principales mostrando el efecto en el costo por servicios y en el activo/pasivo neto por beneficio definido informado en el balance general Métodos usados para determinar la sensibilidad y las limitaciones de esos métodos	Apunta a proporcionar información sobre el riesgo actuarial [párrafo 125C(b)]
125K	Los factores que pueden hacer que las contribuciones en los próximos cinco años difieran significativamente del costo por servicios (por ejemplo, la extensión y la duración de cualquier interrupción en las contribuciones debido al superávit, o contribuciones adicionales necesarias para eliminar el déficit)	Apunta a proporcionar mayor claridad sobre las contribuciones futuras que, por lo general, no pueden estimarse confiablemente

Planes multi-patronales

33A	Si la empresa participa en un plan multi-patronal de beneficio definido: a) descripción de la estructura de financiamiento b) hasta donde una empresa podrá ser responsable por las obligaciones de otras empresas participantes c) número total de miembros activos, con beneficios diferidos y jubilados en el plan y la proporción por empresa de cada uno d) asignación acordada de superávit/déficit en caso de terminación del plan o de retiro de un empleado	Proporciona información sobre los riesgos vinculados a la participación en un plan multi-patronal
29A	Si la empresa responde por su parte proporcional del plan de beneficio definido multi-patronal, debe proporcionar la información requerida por 125A-125K	Conceptualmente similar al requerimiento actual, pero la información propuesta a revelar del plan de beneficio definido es más extensiva
30	Si la empresa responde por su participación como si fuera un plan de contribución definida: a) el hecho de que el plan es un plan de beneficio definido b) por qué no hay información suficiente disponible para permitir el registro contable del beneficio definido c) contribuciones esperadas para los próximos cinco años d) superávit o déficit en el plan que puede afectar el monto de las contribuciones futuras, incluyendo las bases utilizadas para determinar el superávit	Similar a los requerimientos actuales, con la adición de las contribuciones futuras esperadas

Se eliminarán algunos de los requerimientos actuales, puesto que no serán más necesarios o estarán incluidos en otros apartados:

- política contable para reconocer pérdidas y ganancias.
- OBD para planes sin activos y OBD para planes total o parcialmente financiados.
- reconciliación de la situación financiera para el monto reconocido en el balance general.
- componentes del costo.
- activos del plan invertidos en instrumentos financieros de la empresa y activos o propiedades utilizados por el patrocinador del plan.

Otros requerimientos cuya eliminación ha sido propuesta, incluyen:

- monto acumulado reconocido a través de OCI para pérdidas y ganancias y el límite máximo de activos.

- historial de 5 años de la OBD, valor de mercado de los activos del plan, superávit o déficit y pérdidas/ganancias.

Observación: Los responsables de la determinación de estándares suelen proponer requerimientos de información más detallados de lo que pretenden en realidad, en un esfuerzo por conseguir retroalimentación de los usuarios y de quienes elaboran los estados financieros sobre las informaciones más útiles y el costo de proporcionarlas. Por lo tanto, es importante que las partes interesadas evalúen la relación costo/beneficio de los nuevos requerimientos propuestos así como de los que se proponen eliminar, y que proporcionen comentarios al IASB sobre la base de dicho análisis.

Aunque mucha de la información de revelación puede prepararse antes del fin del año, algunos requerimientos propuestos exigirán un esfuerzo considerable al cierre del ejercicio fiscal del patrocinador del plan o después de tal fecha.

Towers Watson

Towers Watson es una empresa global líder en servicios profesionales. Ayuda a las organizaciones a mejorar su desempeño por medio de la gestión eficaz de personas, finanzas y riesgos. Contamos con 14.000 asociados alrededor del mundo, y ofrecemos soluciones en áreas de programas de beneficios para empleados, talentos y compensaciones, gestión del riesgo y capital.

Contáctenos para más informaciones en towerswatson.com.